



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3990/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom OLEA d.o.o. u stečaju, OIB 75685156170, Split, Manderova 10, odlučujući o žalbi ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića iz Splita, Nazorov prilaz 1a, OIB 73025684607, kojeg zastupa punomoćnik Nikica Bojkić, odvjetnik u Splitu, Lj. Posavskog 15, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-113/2019-73 od 30. kolovoza 2024., u sjednici vijeća održanoj 16. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-113/2019-73 od 30. kolovoza 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-113/2019-73 od 30. kolovoza 2024. sud je u točki I. izreke razriješio Zorana Miletića dužnosti stečajnog upravitelja dužnika OLEA d.o.o. u stečaju (točka I. izreke rješenja), u točki II. izreke stečajnim upraviteljem je imenovao Nataliju Mladineo iz Splita, u točki III. izreke naložio je ranijem stečajnom upravitelju da na propisanom obrascu položi završni račun, a točkom IV. izreke naložio dosadašnjem stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću iz Splita, predati svoju dužnost novom stečajnom upravitelju, a novi stečajni upravitelj dužan je dostaviti izvješće o primopredaji.

2. Tako je prvostupanjski sud riješio po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 91. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 78/15, 104/17, 36/22 i 27/24) jer je rješenjem Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske Klasa: UP/I-133/04/15-01/284, Ur. broj: 514-03-03- 01/01-24-41 od 13. ožujka 2024. stečajni upravitelj Zoran Miletić udaljen od obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja s danom 13. ožujka 2024., a što je sud ocijenio važnim razlogom za razrješenje stečajnog upravitelja.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić. Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da činjenično stanje nije potpuno ni pravilno utvrđeno, a na tako utvrđeno činjenično stanje je pogrešno primijenjeno materijalno pravo te je isto opterećeno relativno i apsolutno bitnim povredama postupovnih pravila koje utječu na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja. Ističe da je protiv navedenog rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske podigao upravnu tužbu zajedno s privremenom mjerom koje se trenutačno vode pred Upravnim sudom u Splitu poslovni broj US I-1112/24 te smatra da upravna tužba i zatražena privremena mjera imaju utjecaja na pravne posljedice rješenja o udaljenju te mogućnost otklanjanja udaljenja žalitelja s obavljanja poslova stečajnog upravitelja. Predlaže odluku ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića nije dopuštena.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud nalazi da je žalba ranijeg stečajnog upravitelja protiv rješenja o njegovu razrješenju nedopuštena.

6. Iz spisa proizlazi da je ovaj stečajni postupak pokrenut 23. lipnja 2016. kada je Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split podnijela Trgovačkom sudu u Splitu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom OLEA d.o.o. Taj postupak se tada vodio pred Trgovačkim sudom u Splitu, koji je rješenjem poslovni broj St-1248/2016 od 11. listopada 2017. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, a rješenjem poslovni broj St-1508/2016 od 1. prosinca 2017. otvorio stečajni postupak nad dužnikom OLEA d.o.o. u stečaju. Stečajni postupak sada se vodi pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku pod poslovnim brojem St-113/2019.

7. S obzirom na to da je postupak pokrenut prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona iz 2022. godine („Narodne novine“ broj 36/22; dalje: ZIDSZ/22), na razrješenje stečajnog upravitelja primjenjuje odredba članka 91. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) koja je bila na snazi prije stupanja na snagu te izmjene Stečajnog zakona. Odredba članka 91. SZ-a djelomično je izmijenjena odredbom članka 60. ZIDSZ/22 na način da se pravo žalbe protiv rješenja o razrješenju priznaje i razriješenom stečajnom upravitelju, no prema odredbi članka 115. stavka 1. ZIDSZ/22 izmijenjena odredba se ne primjenjuje na postupke u tijeku.

8. Iz odredbe članka 91. stavka 4. SZ-a, koja se primjenjuje u ovom postupku, proizlazi da pravo na žalbu protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja imaju samo stečajni vjerovnici stoga je žalba ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića nedopuštena.

9. Slijedom navedenog, prvostupanjski je sud, pogrešno primijenivši izmijenjenu odredbu članka 91. stavka 2. SZ-a, u uputi o pravnom lijeku naveo da protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj.

10. Budući da sud razriješenom stečajnom upravitelju ne može priznati pravo žalbe koje mu prema zakonu ne pripada, trebalo je primjenom odredbe članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 16. listopada 2024.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-3086d-cb08a**

Kontrolni broj: **00876-6bf1e-cf043**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.